



ARE CHILDREN'S ALIMONY RIGHTS GUARANTEED: AN ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE?

Джалилов Азамат Амриллоевич

независимый исследователь

Ташкентского государственного юридического университета

Abstract

The article examines the issues of guaranteed implementation of children's alimony rights based on the analysis of judicial practice. The legal essence of the institution of alimony, the fundamentals of the emergence of alimony obligations and the theoretical aspects of their implementation are covered by the analysis of scientific literature. On the basis of the decisions of the appeal of the Surkhandarya Regional Court and the statistical data of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan for 2020-2024, the consideration of court cases on the collection of alimony payments was evaluated. The article reveals shortcomings in the activities of the compulsory enforcement agencies, problems of late payment of alimony payments and difficulties in ensuring the interests of the child. The author has developed practical proposals for making changes in the legislation to ensure the effective implementation of alimony obligations.

Keywords: Alimony rights, child interests, judicial practice, alimony obligations, compulsory enforcement, court order, alimony collection, enforcement documents, improvement of legislation, Family Code.

Introduction

Annotatsiya:

Maqolada bolalarning aliment huquqlarining kafolatlangan holda amalga oshirilishi masalalari sud amaliyoti tahlili asosida o'rganilgan. Aliment institutining huquqiy mohiyati, aliment majburiyatlarining vujudga kelish asoslari va ularni amalga oshirishning nazariy jihatlari ilmiy adabiyotlar tahlili orqali yoritilgan. Surxondaryo viloyat sudining apellyatsiya qarorlari hamda O'zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2020–2024 yillardagi statistik ma'lumotlari asosida aliment to'lovlarini undirish bo'yicha sud ishlarining ko'rib chiqilish jarayoni baholangan. Maqolada majburiy ijro



organlarining faoliyatidagi kamchiliklar, aliment to'lovlarini o'z vaqtida undirmaslik muammolari va bola manfaatlarini ta'minlashdagi qiyinchiliklar ochib berilgan. Muallif tomonidan aliment majburiyatlarini samarali ijro etishni ta'minlash uchun qonunchilikka o'zgartishlar kiritish bo'yicha amaliy takliflar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: aliment huquqlari, bola manfaatlari, sud amaliyoti, aliment majburiyatları, majburiy ijro, sud buyrug'i, aliment undirish, ijro hujjatlari, qonunchilikni takomillashtirish, Oila kodeksi.

Аннотация

В статье исследуются вопросы гарантированной реализации алиментных прав детей на основе анализа судебной практики. Правовая сущность института алиментов, основания возникновения алиментных обязательств и теоретические аспекты их реализации освещены через анализ научной литературы. На основе апелляционных решений судов Сурхандарьинской области и статистических данных Верховного суда Республики Узбекистан за 2020–2024 годы оценен процесс рассмотрения судебных дел по взысканию алиментных платежей. В статье раскрываются недостатки в деятельности органов принудительного исполнения, проблемы несвоевременного взыскания алиментных платежей и трудности в обеспечении интересов ребенка. Автором разработаны практические предложения по внесению изменений в законодательство для обеспечения эффективного исполнения алиментных обязательств.

Ключевые слова: алиментные права, интересы ребенка, судебная практика, алиментные обязательства, принудительное исполнение, судебный приказ, взыскание алиментов, исполнительные документы, совершенствование законодательства, Семейный кодекс.

Abstract:

The article examines issues of guaranteed implementation of children's alimony rights based on analysis of judicial practice. The legal essence of the alimony institute, grounds for emergence of alimony obligations and theoretical aspects of their implementation are covered through analysis of scientific literature. Based on



appellate decisions of Surkhandarya region courts and statistical data of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan for 2020–2024, the process of reviewing court cases on alimony recovery is evaluated. The article reveals shortcomings in the activities of enforcement agencies, problems of untimely collection of alimony payments and difficulties in ensuring the child's interests. The author has developed practical proposals for amending legislation to ensure effective enforcement of alimony obligations.

Keywords: alimony rights, child's interests, judicial practice, alimony obligations, compulsory enforcement, court order, alimony recovery, enforcement documents, legislation improvement, Family Code.

В общественном сознании понятие «уплата алиментов» зачастую воспринимается как явление, связанное с разногласиями или конфликтами, возникшими в семейных отношениях. В результате алиментные отношения нередко оцениваются как социально негативное явление и трактуются как признак нарушения семейной стабильности. Такой подход, как правило, объясняется недостаточным уровнем правовой осведомлённости, а также неверным пониманием подлинной правовой сущности института алиментов.

Между тем уплата алиментов представляет собой правовой механизм, установленный законодательством в предусмотренных случаях, прежде всего в целях обеспечения интересов несовершеннолетнего ребёнка. Для возникновения и исполнения алиментных обязательств вовсе не обязательно наличие спора или конфликтной ситуации между сторонами. Напротив, данная обязанность направлена на обеспечение достойного уровня жизни ребёнка и выступает выражением законной и нравственной ответственности родителей перед ним.

Согласно статье 4 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребёнка», государством гарантируется право каждого ребёнка на достаточный уровень жизни, необходимый для его полноценного физического, интеллектуального, нравственного, духовного, культурного и социального развития. Кроме того, в соответствии со статьёй 77 Конституции Республики Узбекистан и статьёй 96 Семейного кодекса родители обязаны содержать, воспитывать и материально обеспечивать своих несовершеннолетних детей.



В соответствии с требованиями законодательства ребёнок должен воспитываться под опекой родителей с приоритетным обеспечением его законных интересов. Однако правоприменительная практика свидетельствует о том, что право ребёнка на достойный уровень жизни, надлежащее питание, а также на полноценное воспитание и образование не всегда обеспечивается в полной мере. В ряде случаев неисполнение либо ненадлежащее исполнение родителями своих законных обязанностей в данной сфере приводит к нарушению прав ребёнка.

Алиментные отношения, связанные с материальным обеспечением ребёнка со стороны родителей, как и иные гражданско-правовые отношения, обладают определённым юридическим составом, включающим объект, субъект и содержание. В данных правоотношениях основным объектом выступают действия, связанные с осуществлением алиментных выплат, направленных на содержание ребёнка. Эти действия служат удовлетворению жизненно необходимых потребностей ребёнка и определяют социально-правовое значение института алиментов.

В научной литературе существуют различные подходы к раскрытию сущности алиментных обязательств. Н. М. Ершова отмечает, что возникновение взаимных прав и обязанностей родителей и детей по материальному содержанию обусловлено подтверждением кровнородственных отношений между ребёнком и его родителями посредством соответствующих официальных документов. Однако следует отметить, что документы, выдаваемые органами государственной регистрации актов гражданского состояния, прежде всего выполняют функцию подтверждения происхождения ребёнка. Сами по себе такие документы не могут рассматриваться как самостоятельное юридическое основание для возникновения алиментных обязательств родителей по содержанию и воспитанию ребёнка.

По мнению Л. В. Красицкой, обязанность родителей по материальному обеспечению ребёнка не тождественна алиментному обязательству. Автор считает, что данная обязанность приобретает характер алиментного обязательства лишь при наличии определённых юридических условий. В частности, расторжение брака между родителями либо уклонение одного из них от участия в содержании и воспитании ребёнка служат основанием для возникновения алиментных правоотношений.



Вместе с тем автор подчёркивает, что жёсткое разграничение указанных двух обязанностей противоречит сущности обычных семейных отношений. Поскольку в результате такого подхода члены семьи, в частности родители, могут воспринимать себя в качестве должников, а детей — в качестве кредиторов. Кроме того, согласно общему правовому правилу, принудительное исполнение обязательства должно применяться лишь в случае уклонения от его добровольного исполнения. Однако в алиментных правоотношениях встречаются ситуации, при которых взыскание алиментов возможно даже при отсутствии намерения одного из родителей уклониться от исполнения своей обязанности. Это, в свою очередь, свидетельствует о специфических правовых особенностях института алиментов.

По мнению М. В. Антокольской, формирование алиментных правоотношений обусловлено наличием ряда общих правовых оснований. В частности, для возникновения таких отношений существенное значение имеет наличие между субъектами кровнородственных либо иных семейных связей. Кроме того, фактором, обуславливающим возникновение алиментных правоотношений, является наличие определённых условий, предусмотренных законодательством либо соглашением, заключённым между сторонами.

Автор также подчёркивает, что реализация алиментных правоотношений тесно связана с принятием судом решения о взыскании алиментов либо с наличием соглашения сторон об их уплате. Указанные обстоятельства служат юридическому закреплению алиментного обязательства и запуску необходимых правовых механизмов для его исполнения.

Однако на практике алиментное обязательство возникает не с момента вынесения судебного решения или заключения соглашения, а с момента наличия предусмотренных законодательством обстоятельств, то есть с рождения ребёнка либо с момента возникновения кровнородственных отношений. Судебное решение или соглашение в данном случае выступают как средства formalизации уже существующего обязательства и обеспечения его принудительного исполнения.

Кроме того, отнесение автором соглашения сторон наряду с правовыми актами к основаниям алиментных правоотношений не в полной мере отражает социально-правовую сущность алиментного обязательства. Поскольку алиментное обязательство, прежде всего, является обязанностью, основанной



на законе, и возникает независимо от воли сторон. Соглашение сторон служит лишь для определения порядка, размера или способа его исполнения. С этой точки зрения представляется целесообразным разграничивать момент возникновения алиментных правоотношений и процессуальные либо договорные механизмы их реализации.

Если обратиться к определению апелляционной инстанции Сурхандарьинского областного суда от 14 мая 2024 года, то в нём был разрешён вопрос об отмене судебного приказа Кума-Курганского межрайонного суда от 17 декабря 2020 года о взыскании алиментов. По делу взыскатель К. Исанов требовал взыскания алиментов со своей бывшей супруги Н. Ибатуллиной на содержание двух несовершеннолетних детей — Рухшоны, родившейся 27 мая 2005 года, и Мухаммадали, родившегося 25 марта 2010 года. Суд первой инстанции удовлетворил заявление взыскателя и вынес судебный приказ о взыскании с должника алиментов в размере одной трети заработка и (или) иных доходов до достижения детьми совершеннолетия. Однако спустя три года и три месяца должник Н. Ибатуллина, узнав о судебном приказе, заявила возражения, которые были удовлетворены апелляционным судом.

Несмотря на то что Кума-Курганским районным отделом Бюро принудительного исполнения 25 декабря 2020 года было возбуждено исполнительное производство по указанному судебному приказу, в течение трёх лет алиментные платежи фактически не взыскивались. Лишь 8 апреля 2022 года были осуществлены исполнительные действия в части взыскания государственной пошлины, после чего исполнительное производство было окончено, а исполнительный документ возвращён взыскателю. Данная ситуация свидетельствует о серьёзных недостатках в деятельности органов принудительного исполнения, поскольку основная цель — взыскание алиментов на материальное обеспечение детей — достигнута не была, тогда как фактически было обеспечено лишь взыскание государственной пошлины в интересах государства.

Апелляционный суд, применив статью 155 Гражданского процессуального кодекса, признал пропуск должником срока для подачи возражений уважительным и принял решение о восстановлении данного срока. Судебная коллегия учла, что должник не был осведомлён о вынесении судебного приказа, документы не направлялись по месту его фактического проживания, и лишь 12



марта 2024 года он узнал о судебном приказе после телефонного звонка государственного исполнителя. Обращение должника с возражениями в течение шести дней после получения информации о судебном приказе (18 марта) свидетельствует о его серьёзном отношении к защите своих прав.

Апелляционный суд также применил пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 июля 2016 года № 11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных детей». Данный пункт прямо предусматривает, что при подаче должником возражений на судебный приказ о взыскании алиментов такой приказ подлежит отмене в порядке статьи 181 ГПК. Кроме того, апелляционный суд принял во внимание наличие реального спора между сторонами по вопросу взыскания алиментов.

Несмотря на то что Кума-Курганским районным отделом Бюро принудительного исполнения 25 декабря 2020 года было возбуждено исполнительное производство, в течение трёх лет не были предприняты какие-либо эффективные меры по взысканию алиментов. Лишь 8 апреля 2022 года были осуществлены исполнительные действия по взысканию государственной пошлины, после чего исполнительное производство было окончено, а исполнительный документ возвращён взыскателю. Данная ситуация указывает на серьёзную системную проблему: интересы государства (в части взыскания государственной пошлины) были удовлетворены, тогда как право несовершеннолетних детей на получение материального содержания — то есть основная цель исполнительного производства — реализовано не было.

Согласно статье 23 Закона «О принудительном исполнении исполнительных документов», государственный исполнитель обязан исполнить исполнительный документ в двухмесячный срок со дня его получения, а по истечении данного срока — ежемесячно информировать должника и взыскателя о ходе исполнительных действий. В рассматриваемом деле данные требования выполнены не были, поскольку на протяжении трёх лет не был установлен должник, не были выявлены его доходы и взыскателю не предоставлялась систематическая информация о ходе исполнительного производства. В случае если бы государственный исполнитель осуществил



розвыск должника, установил его место жительства в городе Термезе и наладил с ним контакт, вопрос взыскания алиментов мог бы быть разрешён.

Действительно, на сегодняшний день алиментные обязательства относятся к числу наиболее проблемных сфер исполнительного производства. В Узбекистане количество исполнительных документов, связанных с алиментами, за последние пять лет увеличилось на 41 % и достигло 476 тысяч. Актуальными остаются также вопросы, связанные с деятельностью Фонда выплаты алиментов, устранением «лазеек» для должников и восстановлением на работе незаконно уволенных работников.

Согласно статистическим данным Верховного суда Республики Узбекистан за 2020–2024 годы, количество дел, рассмотренных по исковым заявлениям, поданным женщинами, составило: в 2022 году — 174 034 дела, в 2023 году — 169 263 дела, в 2024 году — 173 386 дел. Среди указанных исковых заявлений значительное место занимают дела, связанные с алиментными обязательствами. В частности, общее количество дел, рассмотренных в порядке выдачи судебного приказа, в 2024 году достигло 1 497 184, из которых 64,4 % (964 195 дел) были разрешены своевременно. Эти показатели свидетельствуют о возможности оперативного рассмотрения заявлений о взыскании алиментов в рамках данной процедуры.

Согласно статистике массовых споров, рассмотренных судами по гражданским делам в первой инстанции, в 2024 году всего было рассмотрено 119 649 дел, из которых 74 227 (62 %) были исполнены своевременно. В том же году количество дел, не исполненных в установленный срок, составило 26 154 (22 %). В делах об алиментных обязательствах своевременность имеет особое значение, поскольку они напрямую связаны с ежедневными потребностями детей. Порядок выдачи судебного приказа представляет собой упрощённую и оперативную процедуру, позволяющую эффективно взыскивать алиментные платежи. То обстоятельство, что в 2024 году уровень своевременного исполнения дел, рассмотренных в приказном порядке, составил 64,4 %, свидетельствует о вовлечённости судебных органов в решение данных вопросов.

С аналитической точки зрения, в последние годы дела по алиментным обязательствам стали рассматриваться более эффективно. В рамках исков, поданных женщинами, в 2024 году было рассмотрено 173 386 дел, из которых



83,1 % (143 979 дел) были удовлетворены. По сравнению с 2023 годом, в 2024 году наблюдается незначительный рост количества удовлетворённых исков (с 140 317 до 143 979). Данная тенденция свидетельствует об усилении позитивного подхода к разрешению алиментных споров. Вместе с тем в отдельных регионах (например, в Наманганской области) сокращение количества удовлетворённых исков (11 632 дела в 2023 году и 12 345 дел в 2024 году) подтверждает, что проблема своевременного исполнения алиментных обязательств по-прежнему остаётся актуальной.

Таким образом, следует констатировать, что процесс рассмотрения судебных дел по алиментным обязательствам в последние годы характеризуется положительной динамикой. Широкое применение упрощённых процедур, таких как выдача судебного приказа, высокий процент удовлетворения исков женщин и относительно высокий уровень своевременного исполнения решений свидетельствуют об эффективности судебной деятельности по взысканию алиментов. В то же время наличие неисполненных в срок дел и колебания показателей по регионам указывают на необходимость принятия дополнительных мер и совершенствования правового обеспечения в данной сфере.

По мнению А. Миножиддина, в третью часть статьи 90 Семейного кодекса целесообразно внести следующее положение:

«Несовершеннолетний ребёнок в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеет право участвовать в распоряжении алиментными средствами, взысканными на его содержание. При этом право несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно получать и использовать алименты должно осуществляться в порядке, установленном Гражданским кодексом».

Внедрение данного предложения в правоприменительную практику может повлечь за собой определённые правовые и организационные трудности. Прежде всего, с учётом того, что гражданская дееспособность несовершеннолетнего не сформирована в полном объёме, существует риск, что самостоятельное получение и использование алиментных средств не всегда будет соответствовать интересам ребёнка. Особенно это актуально в условиях отсутствия у несовершеннолетнего достаточного жизненного опыта и правовых знаний, что создаёт опасность нецелевого расходования указанных средств.



В связи с этим, по нашему мнению, целесообразно внедрять указанные положения в законодательство с установлением чётких ограничений и правовых гарантий. В частности, при признании права ребёнка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвовать в распоряжении алиментными средствами, их самостоятельное получение и расходование должно осуществляться под контролем органов опеки и попечительства либо родителей. Действующее законодательство (статья 23 Закона «О принудительном исполнении исполнительных документов») устанавливает единые сроки исполнения (двухмесячный срок) для всех категорий исполнительных документов, что не учитывает специфику алиментных обязательств и конституционный характер прав детей. Научные исследования свидетельствуют о том, что несвоевременная выплата алиментов оказывает прямое негативное воздействие на социальную безопасность детей, ограничивая возможности удовлетворения их потребностей в питании, образовании, воспитании и охране здоровья.

В связи с этим предлагается внести в статью 69 Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» следующее дополнение:

«По судебным актам о взыскании алиментов, в том числе по делам об алиментных обязательствах между родителями и детьми, сроки принудительного исполнения исполнительных документов могут устанавливаться с отступлениями от сроков, предусмотренных статьёй 23 настоящего Закона. При этом меры по розыску алиментного должника, установлению его места жительства и источников дохода должны осуществляться в приоритетном порядке по сравнению с иными исполнительными производствами».

1. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 1-2-сон, 1-модда.
2. Ершова Н. М. Алиментные обязанности членов семьи. М. : Знание, 1976. 64 с.
3. Красицкая Л. В. Проблемы осуществления и защиты личных и имущественных прав родителей и детей:
4. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Винница, 2015. 496 с.



Global Economic Review: Journal of Economics, Policy, and Business Development
ISSN: 2980-5287
Volume 2, Issue 1, January 2026
Website: ecomindspress.com

This work is Licensed under CC BY 4.0 a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

-
5. Сурхондарё вилоят суд фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъати ажрими. 2024 йил 14 май. Иш №: 2-1904- 2001/5347.
 6. <https://www.gazeta.uz/ru/2026/01/08/alimony/>
 7. <https://stat.sud.uz/assets/uploads/civil/pdf/civil-2024-full.pdf>